



י"ב אדר תשפ"א
24 פברואר 2021

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 101/2021 - הפעלת הלנות חירום לצעירים וצעירות בגילאי 18-25 חסרי קורת גג, במצבי ניתוק, סיכון וסכנה, בפריסה ארצית – מכרז משלים למכרז 174/2019

להלן השאלות ותשובות הבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	הבהרה מטעם המשרד	הבהרה לעניין ניקוד המבנה	לאחר חשיבה מחדשת של המשרד אמת מידה 4.1 לעניין הצגת מבנה תמחק והניקוד המקסימלי במכרז יהיה 88 נקודות. הצגת המבנה בהתאם לדרישות המכרז תיערך לאחר הודעת הזכייה.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			בהתאם סעיפים 4.2.4 ו- 4.2.5 למכרז ימחקו.
2.	כללי	בתחתית הדפים יש מקום לחתימה, וכתוב מורשה חתימה (מורשה ולא מורשי), האם זה אומר, שצריך חתימה אחת, משני מורשי החתימה של המציע?	נדרשת חתימת מורשי החתימה של המציע כפי שצוינו בנספח ב' להצעתו.
3.	כללי	האם די בהצגת מבנה אחד ומנהל מסגרת אחת מקום בו המציע מעוניין להפעיל שתי מסגרות האחת לנשים והאחת וגברים או שמה יש צורך בשני מבנים נפרדים ובשני מנהלי מסגרות שונים	ראו תשובה לשאלה 1 לעיל. לעניין מנהל המסגרת על המציע להציג מנהל שונה עבור כל מסגרת הכלולה בהצעתו. לטובת חידוד הנושא ההבהרה בסעיף 3.2.6 למכרז תעודכן באופן הבא: "תנאי הסף לעניין מנהל המסגרת ייבדק עבור כל מסגרת להלנת חירום בנפרד. מציע המעוניין להגיש הצעות להפעלה של יותר ממסגרת להלנת חירום אחת יגיש בהצעתו מנהלי מסגרות שונים עבור כל המסגרות להלנות חירום שביחס אליהם מוגשת הצעתו, כמספר המסגרות להלנות חירום הכלולות בהצעתו"
4.	כללי	לגבי שיטת התקצוב והתשלום עבור הפעלת המסגרות- השיטה המוצעת מתאימה לעסקים הפועלים למטרות רווח או לעמותות הפועלות על בסיס עסקי – והדבר מהווה למעשה הפרטה של המסגרת. במצב המוצע כאשר המחיר להלנה קבוע ואינו ניתן לשינוי, ומנגד על המפעיל לעמוד בתנאים הרבים והמוצדקים הנדרשים, בכל הקשור לתקנים, לבטיחות וכמובן לתנאי החיים של החוסים במסגרת, אין למפעיל יכולת להבטיח את האיזון הכלכלי, קל וחומר רווח או תקורה כלשהי, אלא אם "יעגל פינות" מונח מנומס וזהיר, ובחיי היומיום- על ידי צמצום הצוות, צמצום המזון ושאר השירותים, על ידי קבלה למסגרת של מי שאינו מתאים ואי הרחקה מהמסגרת של מי שאינו מתאים, או דחיית ההרחקה במספר ימים, כאשר המציאות מאשרת שתופעות אלו אירעו בעבר גם באמצעות עצימת עין של המפקחים על	המשרד פועל על פי שיטת התעריפים שהוכחה עד כה כיעילה ושקופה. המשרד כבר בחן את הצעת התמחור המוצעת במקרים אחרים ודחה אותה עקרונית.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המסגרת. כל אלה פוגעים בנערים החוסים שהם כידוע "קהל שבוי" שאין לו את זכות הבחירה. בעניין זה אני מתכבד להפנות את תשומת הלב לפסק הדין שניתן בבג"צ בעניין הפרטת בתי הסוהר. בעניין זה אני מתכבד להביא בפני ועדת המכרזים את ההצעה המצורפת לכאן, לשיטת תקצוב הפעלת מוסדות רווחה, אשר נשלחה למנכ"ל משרד הרווחה לפני כשנה	
5.	כללי	בכותרת המכרז נזכר במכרז 101/21 הנו מכרז משלים למכרז 174/2019, אין בידיעתי מידע כלשהו מי זכה במכרז 174/19 ומדוע נדרש מכרז משלים. בעניין זה, מתבקש המשרד להודיע לכל המתעניינים להשתתף במכרז 101/21 במסגרת התשובות לשאלות מי זכו במכרז 174/19, ואת כל הפרטים המסירים מדוע יש צורך במכרז משלים ומדוע מכרז זה מוגדר כמשלים, קרי – מה הקשר בין שני המכרזים?	מכרז מספר 174/2019 הינו עבור הלנות חירום וכלל בתוכו את הלנות החירום המופיעות במכרז דנן. במכרז 174/2019 נבחרה עמותת אותות להפעלת הלנת חירום אחת בעיר תל אביב שאינה מופיעה במכרז הנוכחי. מכיוון שהמשרד לא מצא זוכים לכל יתר ההלנות במכרז 174/2019 המשרד יצא למכרז משלים עבור ההלנות שלא נבחרו עבורן זוכים ועבור הלנות נוספות שלאחר חשיבה מחודשת במשרד נוספו למכרז זה.
6.	סעיף 1.2.3	האם הכוונה בעיר או במחוז?	ההלנות יהיו בערים המצוינות בטבלה שבסעיף 1.2.3. יובהר כי עבור כל עיר קיימת הגדרה (בסעיף 1.3 למכרז) אשר ממפה את המקומות שבהן אמורה המסגרת לפעול.
7.	סעיף 1.2.3 - תמצית פירוט השירותים הנדרשים	לאור שכבר כמה שנים לא נפתחת הלנת חירום לצעירות בתל אביב, ולאור ההבנה כי התקציב המופיע במכרז מקשה על הפעלה ומצריך גיוס משאבים נוספים, האם ניתן לאגם את משאבי הניהול ושכר הדירה של התוכנית ולהפעיל את שתי ההלנות לצעירים וצעירות חסרי בית בתל אביב במבנה אחד, ובהפרדה מגדרית של חדרי השינה בהתאם לדרישות המכרז ובתקציב העודף להשתמש לעיבוי כח האדם נוסף בתוכנית (עו"ס, מדריכים ומטפלי לילה)?	הבקשה אינה מתקבלת. כל הלנה צריכה להיות מופרדת.
8.	סעיף 1.2.3 - תמצית פירוט	בניגוד לשני המכרזים הקודמים שפורסמו ב-2020, במכרז הנוכחי הושמטה הלנת החירום לצעירות בקצה הרצף (למעשה,	כחלק ממיפוי שירותים שנעשה במשרד ועל מנת למנוע כפל שירותים הוחלט כי הלנת החירום בירושלים לא תיפתח,





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	השירותים הנדרשים	ההלנה היחידה הפועלת כיום בירושלים, שהיא גם ההלנה היחידה לצעירות בארץ) נבקש להבהיר את כוונות המשרד בהורדת ההלנה הזו מהמכרז. האם הכוונה לסגור הלנה זו? לפי מה שהבנו מהפיקוח יש כוונה להעביר את צעירות קצה הרצף להלנה שתפתח עבור נשים מגיל 18 ומעלה באשכול הזנות בירושלים. ברצוננו להביע דאגה עמוקה ממהלך זה, שכן ניסיון בהפעלת הלנת החירום מ-2008 מלמד שצעירות מתקשות לצרוך את הלנות החירום של הזנות שאינם מוגבלים בגיל. יש פערים משמעותיים ביותר בצרכים של צעירות אל מול נשים מבוגרות בעולם הזנות, מה שלרוב דוחק החוצה את הצעירות. ניתן לראות זאת בהלנות החירום לנשים בזנות הקיימות כיום	ובמידת הצורך הלנת החירום שתפתח במכרז 157/2020 - תכניות לטיפול בקטינים, קטינות, צעירים, צעירות, גברים, נשים, טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות המנוצלים על רצף מצבי הזנות תיתן מענה.
9.	סעיף 1.2.8	על פי סעיף זה במידה ומציע מבקש להגיש הצעה ל-2 מסגרות לצעירים וצעירות נדרש להציג רק צוות נוסף. נבקש להבהיר האם דרישה זו חלה גם על תכנית העבודה? האם נדרשות גם במקרה זה 2 תכנית (לצעירים וצעירות) או תכנית אחת (שכן מאפיינים של צעירים וצעירות הם מעט שונים ויש הגבלה בכמות הדפים הכתובים לתכנית העבודה)	על המציע להציג תכנית עבודה נפרדת עבור כל מסגרת הכלולה בהצעתו. לטובת הבהירות ברישא של נספח טז' תתוסף ההבהרה הבאה: "יובהר כי נספח זה יוגש בהתאם למספר הלנות החירום הכלולות בהצעתו".
10.	סעיף 1.3 הגדרות	בנוגע למסגרות הלנה לנערות/נערים בבאר שבע, מהו הרציונל העומד מאחורי הבקשה למיקום המסגרת בשכונות הספציפיות (שכונה ב', שכונת רמות, נווה נוי)? שכונה ב' ונווה נוי נמצאות בקרבה למרכז העיר, אולם שכונת רמות ממוקמת במרחק מה. נודה לחידוד הדרישה.	המשרד ביצע מיפוי צרכים בעיר באר שבע והגיע למסקנה שמסגרות להלנות החירום יוקמו בשכונות המצוינות בסעיף ההגדרות.
11.	סעיף 1.4.5	נבקש כי העמותה תהיה רשאית להודיע על סיומה המוקדם של ההתקשרות בהודעה בת 90 ימים לכל היותר ולא חצי שנה כמצוין בסעיף.	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
12.	סעיף 1.5	האם ניתן להוסיף לתקציב סעיף חד פעמי להוצאות שיפוץ מבנה לצורך התאמתו לשימוש הלנת החירום, מעבר והצטיידות?	הבקשה אינה מתקבלת.
13.	סעיף 2.2.3 - משך ההוות	משך שהות - מוגדר במכרז לארבעה חודשים, דבר שאינו מתאפשר כאשר מדובר באוכלוסיות קצה המגיעות עם מגוון רחב של בעיות בכל תחומי החיים וכן עם קושי לתת אמון ולהיכנס לקשר טיפולי שיאפשר שינוי. הניסיון מראה שארבעה חודשים אינם מספיקים לתהליך שינוי אצל חסרי וחסרות בית, כך שנדרשות פניות לפיקוח על כל צעיר וצעירה. נבקש לשקול שינוי בהגדרות משך הזמן ולאפשר שהות ארוכה על מנת להצליח לבצע תהליכים משמעותיים שיובילו לשינוי ארוך טווח.	מהות השירות הינה הלנת חרום, משמע שהמסגרת הינה מענה חרומי מידי וראשוני. את תהליך הטיפול יעשה הצעיר/ה במקום הקבוע אליו יועבר בסיום שהות בהלנת ובחשיבה משותפת על תכנית הטיפול ההמשכית.
14.	סעיף 2.4.3	ברקע הכללי להפעלת המסגרת מצוין כי הלנת החירום תהיה מסוגלת לקלוט לפחות 12 צעירים/ות במקביל. כיום שוהים בהלנות בין 14-16 צעירים וצעירות. האם ניתן להגדיל את מכסת הצעירים והצעירות שיקבלו מענה בהלנות?	הספק אינו יכול להגדיל על דעת עצמו את מספר המכסות בהלנות. במידה ויהיה צורך בקליטה מעבר ל-12 מכסות על הספק יהיה להגיש בקשה מסודרת לפיקוח להרחבת מספר המושמים ובאישור הפיקוח בלבד יהיה ניתן להגדיל את מספר המכסות בהלנות.
15.	סעיף 2.6.6.4.1.3	מה זה אומר אחריות על עבודת אחות בתחום הפסיכיאטרי, לא רשום אחות במצבת כוח אדם	שאלת המציע אינה ברורה. סעיף 2.6.6.4.1.3 אינו קיים במכרז. שירותי המכרז אינם דורשים העמדת אחות במצבת כח אדם.
16.	סעיף 2.7.6	מה זה מדיה מגנטית?	דיסק, דיסק און קי ואמצעים דיגיטליים שונים בהתאם להנחיות שיועברו לספק על ידי המשרד.
17.	סעיף 2.9.2	לגבי הצורך הנזכר בסעיף 2.9.2 לכלול כבר בשלב הגשת ההצעה, ולא לאחר הזכייה, את השמות והפרטים. ובעניין זה: רק למעטים בארצנו יש את הניסיון הנדרש לניהול המסגרת או לשמש כעו"ס במסגרת. במצב הנדרש בתנאי המכרז כל משתתף להתקשר מראש עם מנהלים ועו"סים בהסכם מחייב שיכנס לתוקפו אם יזכה במכרז. הנה אפוא בענין זה, יש במכרז יתרון בלתי סביר ובלתי הוגן למפעילי מוסדות ותיקים לטיפול בקהל היעד, שאינם נדרשים לחפש את	המסגרת במהותה טיפולית ומקצועיות. המסגרת והטיפול שיינתן במסגרת יקבע על פי הסטנדרטים של אנשי הצוות והמנהל. לכן חובה להציג מנהל ועו"ס כחלק בלתי נפרד מדרישות המכרז האחרות.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		המנהלים והעו"סים מתאמים, ולהתחרות על הסכמתם לציין את שמם ופרטיהם במכרז, תחרות שאינה ראויה ובוודאי תפגע בתחשיבים הכלכליים של המציע. לאור האמור, האם לא יותר הוגן, סביר וראוי להסתפק בהתחייבות כל מציע שאם יזכה במכרז יעסיק אך ורק אנשי צוות שיאושרו מראש על ידי המשרד. והרי תנאי זה כבר מופיע בתנאי המכרז. ובכל מצב יש בכך עדי להבטיח את הדרישות המוצדקות של המכרז שבכירי המסגרת יהיו בעלי הסמכה וניסיון כפי שקבע המשרד, לסיכום תנאי כה חיוני זה ניתן ליישם ולהבטיח גם אם המציעים לא ידרשו לציין מראש את שמות ופרטי המנהל והעו"ס המוצעים לנהל כל מסגרת. המשך קיום התנאי האמור- מהווה יתרון שאינו נחוץ, אינו הוגן ובלתי סביר, הניתן למפעילים הקיימים של המסגרות ודומיהם, ואשר חוטא למטרות המכרז.	
18.	סעיף 2.9.6.1.1.14	מה זה אומר מוקד טלפוני, היכן נמצא מה אחראי עליו ומה?	אין מוקד טלפוני אך כן קיים טלפון בהלנה ובאחריותו של מנהל המסגרת לתת מענה טלפוני לפניות שיתקבלו בהלנה כאמור בסעיף 2.9.6.1.1.14: "אחראי על אספקה תקינה של מכלול השירותים המפורטים במכרז זה לרבות אחראיות למתן מענה טלפוני לפניות שיתקבלו בהלנה".
19.	סעיף 2.9.7	מדוע יש תקן של 1.06 לעובד סוציאלי? נא בדיקתכם כי אין טעות סופר... שכן לא חוקי להעסיק עובד מעל 100% משרה.. ובוודאי שלא הגיוני להעסיק עובד נוסף ב 0.06 אחוז משרה.	לא מדובר בטעות. העובד הסוציאלי יועסק על-ידי הספק במשרה מלאה כאשר המשרד יעביר לספק תמורה עבור העסקה של 1.06, תוספת אחוז המשרה (0.06) הינה עבור הדרכות.
20.	סעיף 2.10	נבקש להבין האם נדרש להציג מבנה במעמד הגשת המכרז? או הצגת המבנה היא לאחר קבלת הודעת זכייה?	ראו תשובה לשאלה 1 לעיל.
21.	סעיף 2.10.4	אין סעיף לתשלום עבור ניקיון אחזקה והצטיידות ואין משרה של מנקה- מי אחראי על ניקיון המבנה? וכיצד ממנים זאת?	רכיב ההצטיידות, הניקיון והאחזקה כלול בתעריף.
22.	סעיף 2.10.7	בהתייחס להגדרה כי על המבנה להיות ממוקם במרחק של 360 מ' ממסגרות דיור	מדובר על סעיפי נימבי.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אחרות אשר באחריות המשרד (בריאות/רווחה) - מהי מטרת הקרבה? האם על המסגרות לייצר שיתופי פעולה? לספק מענה של קהילת סיוע? לספק מענה המשך/ חירומי לנושרי המסגרות? נודה להרחבה אודות הרציונאל מאחורי דרישה זו	המטרה היא למנוע ריבוי מסגרות באותו האזור. אין צורך שהמסגרות ישתפו פעולה אחת עם השנייה.
23.	סעיף 2.10.7.	<p>לגבי מיקום המסגרת – בסעיף 2.10.7 נקבעו מרחקי רדיוס של 250, 360, ו-500 מטרים. בעניין זה מתבקש המשרד להבהיר כל אלה:</p> <p>1. מה ההגיון והפשר בקביעת מרחקי הרדיוס האמורים, מה תהא הפגיעה בסטייה ממידות הרדיוס.</p> <p>2. מאחר והמסגרות הדומות או הרלבנטיות לענייננו אינן נושאות שלטים בולטים ומקפידים בדרך כלל שלא לבלוט לעין כל, יקשה עד מאד על משתתף לדעת היכן לחפש והיכן לא לחפש מבנה מתאים. על כן מבקש המשרד להודיע לכל המתעניינים להשתתף במכרז, את השמות והכתובות של המוסדות הקיימים שעל המסגרות שיוקמו במסגרת מכרז 101/21 להיות בקרבתם או במרחק רב יותר מהם.</p> <p>3. בהתאמה לדרישות ולתקנים המוצדקים שעל המבנה לעמוד בהם, וכמובן קבלת כל אשורי התקינה והבטיחות, ניתן להניח שהמציע שיזכה באפשרות להפעיל מסגרת יתקשה עד מאד להשלים את פעולותיו תוך 90 ימים. קל וחומר שיתקשה עד מאד לעמוד בדרישה להפעיל את המסגרת תוך 90 ימים, אלא אם כן, במקרה... הוא כבר מפעיל את מסגרת דומה....</p> <p>4. כידוע תופעת NIMBY מאפיינת את התייחסות הקהילה והשכנים למעונות ובתי מחסה לבעלי מוגבלויות בכלל ודרי רחוב בפרט. ראוי לזכור ולאפשר למציע שיזכה את</p>	<p>1. על מנת לקדם השתלבות מיטבית של דיירי המסגרות, המשרד פועל למניעת ריכוזי מסגרות דיור אשר עשויים לייצר עומס על מחלקת הרווחה ולייצר התנגדות הרשות המקומית. כמו כן ריכוז מסגרות עשוי לייצר התנגדות תושבים בגין אפקט נימבי", הקיים עדיין למרבה הצער ביחס לאוכלוסיות מסוימות עם צרכים מיוחדים. על מנת להבטיח סטנדרטיזציה בפריסה המרחבית הוגדרו קריטריונים במכרזי המשרד מהם אין מקום לחרוג.</p> <p>2. המציעים והספקים יכולים בכל שלב להעביר שאלות לבדיקה האם מיקום המבנה תקין, כאמור בסעיף 2.10.7.8 למכרז:</p> <p>"מובהר כי בכל שלב במסגרת הליכי מכרז זה (שלב הגשת הצעות ו/או התארגנות לקראת אספקת השירותים) המציע ו/או הספק (לפי העניין) רשאי להגיש שאלה באמצעות דואר אלקטרוני לכתובת: Michrazim@molsa.gov.il</p> <p>לעניין מיקום המבנה והמשרד יענה על השאלה בתוך שבעה (7) ימי עסקים."</p> <p>3. הבקשה אינה מתקבלת.</p> <p>4. הבקשה אינה מתקבלת.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הזמן הנדרש להתגבר על ההליכים המינהליים והמשפטיים הצפויים.	
24.	סעיף 3.2.5	<p>לגבי תנאי הסף אשר בסעיף 3.2.5 הדורש שלמזיע יהא ניסיון של 3 שנים בהפעלת מסגרת חוץ ביתית לנוער. דרישה זאת חוסמת מציעים פוטנציאליים הראויים עד מאד להשתתף במכרז, ולמעשה מסמנת מספר מועט ביותר של מציעים אפשריים, שרובם מוכרים ומפעילים כיום מוסדות דומים. ניתן להבין את רצון המשרד להבטיח את הניסיון והיכולת של המציע, אך ניתן לעשות במסגרת הדרישה המוצדקת והמובנת המופיעה בתנאי המכרז בקשר עם הסמכה וניסיון קודם של צוות המעון כמפורט בסעיף 2.9. ובעניין זה:</p> <p>1. האם אין די שלכל שכל הצוות הבכיר במעון (מנהל/ת עו"ס, פסיכיאטר) יהיו בעלי הניסיון וההסמכות כנדרש?</p> <p>2. האם לא די בכך שכל יתר אנשי הצוות של המציע הזוכה יאושרו על ידי המשרד? להמחשת האמור לעיל, יצוין שלמציע ניסיון של 35 שנים בהפעלת מעונות לדרי רחוב וניסיון של 20 שנים בהפעלה של בתי נוער לנוער בסיכון ובמצוקה, חרף האמור, וחרף רצוננו כי רב, איננו רשאים להשתתף במכרז הנדון.</p> <p>להמחשת האבסורד הנזכר לעיל יצוין שבמשך שנים נהגה עמותת X להלין בגגונים של עמותת Y נערים חסרי קורת גת, שהמכרז מיועד למענם.</p>	<p>אנשי הצוות הם בהחלט חשובים עד מאוד להפעלת מענה טיפולי, עם זאת מאחר ומדובר במסגרת של הלנת חרום, יש צורך בניסיון של הפעלת מסגרת הלנתית השונה מאוד בהתארגנותה מהפעלת מסגרת יומית. היכולת להפעיל מסגרת הלנת חירום שונה מאוד בהתארגנות המפעיל במסגרת יומית רגילה והניסיון הינו חשוב ביותר להפעלה תקינה של ההלנה.</p>
25.	סעיף 3.2.6.2	<p>מסגרות חוץ ביתיות לצעירות במצבי סיכון היו קיימות באופן מצומצם עד אשר הוקמה התוכנית הלאומית (יתד), במיוחד במחוז דרום. לא ברור מדוע הניקוד עבור סעיף מנהל המסגרת כה גבוהה? כאשר אין בשטח הרבה עובדים סוציאליים עם ניסיון ניהולי במסגרות 24/7 בתחום צעירות בהדרה? דרישה זו אינה תואמת את השטח.</p> <p>האם ניתן לשלב מנהל עם ניסיון בעבודה עם צעירות או מנהל מסגרות 24/7 בתחום</p>	<p>ניהול מסגרת הינו ניסיון חשוב ביותר בהפעלת מסגרת הלנתית ולכן הניקוד גבוה והניהול 24/7 הוא ליבת התפקיד של המנהל.</p> <p>המציעים יכולים להציג כל מנהל העומד בתנאי הסף כאשר הניקוד שהם יקבלו יהיה בהתאם לאמות המידה במכרז.</p> <p>לבקשת המציע אמת מידה 2.3 תעודכן באופן הבא:</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		עבודה עם נערות או מנהל מתחום מסגרות חוץ ביתיות של ילד ונוער ולקבל על כך ניקוד גבוהה? נשמח להרחבה של הקריטריונים.	ייבדק ניסיון מנהל המסגרת המוצע בניהול מסגרת חוץ ביתית לצעירים/ות במצבי סיכון ומצוקה כהגדרתם במכרז או בניהול מסגרות חוץ ביתיות הפועלות 24/7 לילדים או לצעירים, החל ממועד קבלת התואר, במהלך שמונה השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה יינתנו 2 נקודות עד למקסימום של 6 נקודות.
.26	סעיף 4.2 בטבלת אמת המידה- 2.5	נבקש להבין מה זה הכשרה בתחום התקון? איזה הכשרות אלו? אנחנו מבקשים לקבל דוגמאות להכשרות כאלו שבוצעו שאתם מתכוונים אליהם או גופים שנתנים הכשרות כאלו?	כל קורס המתייחס לטיפול ושיקום לאוכלוסייה הסובלות מקשיי הסתגלות חמורים וכן מבעיות בתפקוד האישי והחברתי, קורסים בתחום עבודה עם צעירים וצעירות, קורסים בתחום עבודה מכוונת טרומה. גופים מקצועיים הכוונה הינה לאוניברסיטאות, מכללות ובי"ס להכשרות של משרד העבודה והרווחה. בהתאם לשאלה ההבהרה לעניין "הכשרה בתחום התקון" תעודכן באופן הבא: "כל קורס המועבר על-ידי גורמים מקצועיים, המתייחס לטיפול ושיקום לאוכלוסייה הסובלות מקשיי הסתגלות חמורים וכן מבעיות בתפקוד האישי והחברתי, קורסים בתחום עבודה עם צעירים וצעירות, קורסים בתחום עבודה מכוונת טרומה. גופים מקצועיים הינם אוניברסיטאות, מכללות ובי"ס להכשרות של משרד העבודה והרווחה."
.27	סעיף 4.2 בטבלת אמת המידה- 2.5	נבקש להכיר בהכשרה במסגרת העמותה או קורס במסגרת לימודי התואר השני	קורסים בתחום התקון ו/או בתחום פגיעות מיניות והתמודדות עם טראומה שהועברו במסגרות המוכרות על ידי המשרד יוכרו לטובת קבלת ניקוד במסגרת אמת מידה 2.5. מציע אשר מעביר קורסים בתחום התקון ובתחום פגיעות מיניות והתמודדות עם טראומה במסגרת העמותה עצמה





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			(קורסים שאינם קיבלו אישור מצד המשרד) יקבל ניקוד רק במידה והקורס נערך מעל ל-30 שעות והועבר על מרצה חיצוני מוכר בתחום התקון ו/או בתחום פגיעות מיניות והתמודדות עם טראומה. הבקשה לקורס במסגרת לימודי התואר השני מתקבלת.
28.	סעיף 4.2.7	עבור ניקוד הכשרות מנהל - מהי רשימת ההכשרות של התקון? שיזכו בניקוד לצורך מכרז זה? והאם קורס מנחי הט"מ נחשב חלק מהכשרות אלו? האם קורס מדריכי עובדים סוציאליים של אוניברסיטה גם יכול לזכות בניקוד?	הכשרות שהינם בתחום התקון כאמור באמת מידה 2.5: "תחום התקון" – כל קורס המועבר על-ידי גורמים מקצועיים, המתייחס לטיפול ושיקום לאוכלוסייה הסובלות מקשיי הסתגלות חמורים וכן מבעיות בתפקוד האישי והחברתי, קורסים בתחום עבודה עם צעירים וצעירות, קורסים בתחום עבודה מכוונת טרומה. גופים מקצועיים הינם אוניברסיטאות, מכללות ובי"ס להכשרות של משרד העבודה והרווחה. יובהר כי קורס מדריכי עובדים סוציאליים אינו יזכה בניקוד במסגרת אמת המידה.
29.	תחילת כל נספח	כל נספח פותח במילים "אני החתום מטה _____ תעודת זהות _____ האם צריך פה שם וחתימה אחת משני מורשי החתימה? (אין מקום לשניים).	ככל והמציע ציין 2 מורשי חתימה בנספח ב', אשר מחייבים את המציע בחתימתם יחד, עליו להחתים את שניהם.
30.	נספח א', נספח ב', נספח ג', וכל נספח שמתבקשת חתימת מציע	בסוף כל סעיף, צריך חתימה וחתימת המציע. המציע שלנו הוא עמותה עם 2 מורשי חתימה. האם שניהם צריכים לחתום?	בהתאם למה שסומן בסעיף 14 לנספח ב'- ככל ושני המורשים רשאים לחייב יחד אז חתימת שניהם נדרשת.
31.	נספח א המופיע בסוף המכרז - שאלון פרטים אישיים	האם יש להגישו עם ההצעה? לכל העובדים? או שהוא מצורף כדוגמא?	הנספח מצורף כדוגמא. בשלב הגשת ההצעות המציעים אינם נדרשים למלא את נספח א' להסכם ההתקשרות.
32.	נספח טו - ניסיון הצוות המוצע	האם יש צורך לפרט בנספח את כל הצוות המוצע ולשלוח את המסמכים עבור כל	יש לפרט רק את ניסיון מנהל המסגרת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		אנשי ונשות הצוות או רק את מנהל/ת המסגרת המוצע כפי שכתוב בטבלה?	יובהר כי מנהל המסגרת ייבדק עבור כל מסגרת להלנת חירום בנפרד. מציע המעוניין להגיש הצעות להפעלה של יותר ממסגרת להלנת חירום אחת יגיש בהצעתו מנהלי מסגרות שונים עבור כל המסגרות להלנות חירום שביחס אליהם מוגשת הצעתו, כמספר המסגרות להלנות חירום הכלולות בהצעתו.
33.	נספח כ"א להסכם סעיף 3.4+3.5	נבקש להפוך את הסעיף להדדי כך שגם העמותה מצידה תוכל להביא לסיום מוקדם שלך ההתקשרות (סה"כ 5 שנות התקשרות כשלעמותה נתונה אפשרות יציאה בהודעה בת חצי שנה). בנוסף, אנו סבורים שהמדובר בהודעה קצרה מידי ועל כן נבקש כי הודעה כאמור תינתן לפחות 120 ימים מראש.	הבקשה אינה מתקבלת.
34.	סעיף 3.6 להסכם	נבקש למחוק את המילים: "נושא משרה שבו". כמו כן, אנו סבורים שרצוי שתינתן הזדמנות לתיקון ההפרה בטרם ביטול ההסכם.	הבקשה אינה מתקבלת.
35.	נספח כ"א סעיף 6	עמותה, משלמת בהוצאות את מרכיב המע"מ, אולם אינן מגישות/מקבלות מרכיב זה מהמדינה/רשויות המע"מ. לכן לא ברור לאיזו מהקטגוריות שהוגדרו במכרז העמותה שייכת לעניין גובה התשלום?	עמותה שייכת לתעריף עבור גופים שלא יחויבו במע"מ.
36.	נספח כ"א - 6.1.1.1 תעריפים (בתוך נספח כ"א - הסכם ההתקשרות)	כפי שמפורט התשלום בגין כל צעיר/ה במסגרת הינו על שהות של חודש שלם. מנסיוננו מהפעלת מסגרות כיום, צעירים וצעירות חסרי בית אינם נוטים לשהות במשך חודש שלם במסגרת. לא פעם הם עוברים בין ערים, נאלצים להתאשפז/נעצרים וכיוב'. הקשר עימם ממשיך ולעיתים אף הופך אינטנסיבי יותר בזמנים אלו בהם הם לא לנים במסגרת. מושקעים משאבי חיזור ואיתור, עבודת רחוב וקשרים אישיים מחוץ למרחב כאשר אותם צעירים. לא צורכים את רכיב ההלנה שבתוכנית. האם יועבר תשלום עבור אותם צעירים וצעירות שממשיכים לצרוך את השירות גם כשאינם נמצאים חודש שלם ברצף במסגרת?	כאמור בסעיף 6.3.3 התשלום יהיה על פי דיווח יומי של כל המושמים, ויחושב על פי תפוסה ממוצעת ליום. (סך ימי נוכחות של כל המושמים מחולק ב 30 או 31 לפי מס' הימים בחודש). לשם הבהירות סעיף 6.1.6 להסכם: "התעריף הרשום לעיל ישולם לספק לפי מספר הצעירים/ות שטופלו בפועל במסגרת להלנת חירום במשך חודש שלם" ימחק. צעיר שהינו בתהליך חיזור לא ירשם כנוכח והספק לא יקבל עבורו תמורה. צעיר שמגיע להלנה למספר שעות וגם אינו ישן אבל אוכל ומקבל טיפול- ניתן לכלול אותו כצעיר שקיבל טיפול.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
37.	נספח כ"א 6.1.1.1	"התעריף הרשום לעיל ישולם לספק לפי מספר צעירים שטופל בפועל במסגרת להלנת חירום במשך חודש שלם"- מה קורה עם צעירות שבאות למסגרת בין יום 26 ליום 28 יום? הרי זו מהות של קורת גג לא? לאפשר לינת חירום- אז מי משפה אותנו על כל מי שבאה לפחות? כמובן שמדובר באוכלוסיית קצה- אשר כל מהות ההתערבות מולן זה לגייס אותן למחויבות לתהליך של שינוי, מעבר לכך על המפעיל לעשות עבודות יישוג ואיתור של צעירות (כולל במדיות חברתיות) דבר אשר מצריך זמן ומשאבים. אם זוהי דרישתכם- מדוע אינכם משפים על כך? עבודת יישוג וחיזור היא חלק בלתי נפרד מיצירת קשר על כן חשובה גם אם מתרחשת מחוץ למסגרת ואי אפשר להגדיר אותה בזמן ולשלם בהתאם.	ראו תשובה לשאלה 36 לעיל. התפקיד דורש עבודת יישוג וחיזור כחלק מכלל תפקידו של איש הטיפול שמתקצב במכרז ולכן אין הפרדה ושיפוי שונה על כל משימה.
38.	נספח כ"א 6.1.1.1	האם בלינת החירום התשלום יהיה עפ"י הביצוע בפועל. מה לגבי הוצאות קבועות שנדרשות מעצם הפעלת מענה חירומי? האם לא יינתן החזר של 80% מההוצאות, כנהוג במסגרות חירומיות?	מדובר במסגרת חירומית, ותשלום השלמת תפוסה של עד 80%, ועד 3 מכסות כאמור בסעיף 6.1.7 (השלמת מקום) לנספח כ"א.
39.	נספח כ"א 6.1.1.1	נשאלת השאלה מה קורה אם יש 3 צעירות ששהו שבועיים ולא חודש? לא יהיו לנו הכנסות באותו חודש? נבקש כי הבסיס לתשלום השלמת מקום יהיה 80% כפי שמקובל במסגרות הרווחה החירומיות. 1. נבקש להוריד את ההתניה של השלמה עד 3 מכסות - מגבלה זו לא מאפשרת לבנות מסגרת ותקציב כמו שצריך. 2. האם ההשלמה היא fix price עבור כל החודש ללא קשר לשהות של המטופלת?	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. ראו תשובה לשאלה 36 לעיל.
40.	נספח כ"א 6.1.3	תקציב שכר הדירה כפי שקיים במכרז לא רק שאינו מספק אלא אף נמוך משכר הדירה הקיים בחוזה ההתקשרות הנוכחי. הנושא נידון בכל ועדות ההיגוי והוכר על ידי הפיקוח כנושא שדרוש התייחסות תקציבית במכרז החדש. בנוסף, הדרישות מהמבנה הפכו לתובעניות אף יותר ובכך מתרחקות עוד ועוד מהתקציב הניתן לפי המכרז. כפי שראינו גם במכרז הקודם היה	נושא שכר הדירה נבחן על ידי גורמי התקצוב במשרד, והוא מתעדכן מעת לעת. כל מכרזי המשרד מתוקצבים עקרונית באופן דומה. המשרד אינו רואה מקום לשנות בשלב זה את שכר הדירה.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		בלתי אפשרי להעמיד מבנה מתאים במיקום רלוונטי ובגודל הדרוש במסגרת התקציב, מה שהפיל את הצעתנו אז. כעת יצא מכרז נוסף עם אותם סכומים בדיוק שאינם מאפשרים מימון מבנה כנדרש. נבקש שוב לשקול הרחבת התקציב לשכר דירה באופן שיאפשר תשלום למבנה ראוי ומתאים.	
41.	נספח 6.1.3 כא'	תקציב שכר הדירה כפי שקיים במכרז לא רק שאינו מספק אלא אף נמוך משכר הדירה הקיים בחוזה ההתקשרות הנוכחי. הנושא נידון בכל ועדות ההיגוי והוכר על ידי הפיקוח כנושא שדרוש התייחסות תקציבית במכרז החדש. בנוסף, הדרישות מהמבנה הפכו לתובעניות אף יותר ובכך מתרחקות עוד ועוד מהתקציב הניתן לפי המכרז. כפי שראינו גם במכרז הקודם היה בלתי אפשרי להעמיד מבנה מתאים במיקום רלוונטי ובגודל הדרוש במסגרת התקציב, מה שהפיל את הצעתנו אז. כעת יצא מכרז נוסף עם אותם סכומים בדיוק שאינם מאפשרים מימון מבנה כנדרש. נבקש שוב לשקול הרחבת התקציב לשכר דירה באופן שיאפשר תשלום למבנה ראוי ומתאים.	ראו תשובה לשאלה 40 לעיל.
42.	נספח 6.1.3 כא'	"בנוסף לתעריף לעיל ישולם שכר דירה על פי המצאת הסכם שכירות והוכחת תשלום/קבלות. בכל מקרה לא יעלה שכר הדירה שישולם על נה981 לצעיר/ה כפול מספר הצעירים/ות המאושרים". למה הכוונה צעירים מאושרים, האם 12 מלא כמספר הצעירות במכרז זה? או מספר צעירות ששוהות בפועל?	תשלום שכר הדירה ישולם עבור 12 מלא, ללא קשר לתפוסה. כאמור על פי הסכם השכירות והוכחת התשלום עד סכום של 981 נה למושם.
43.	נספח 6.1.7.1 כא'	האם ישולם התעריף בהתאם לביצוע בפועל? האם לא ישולם 80% מהתעריף כפי שמקובל במסגרות חירומיות? שהרי המסגרת מחויבת להיות פתוחה ומאוישת בצוות גם אם מספר מקבלות השירות מצומצם מאד?	התשלום יועבר בהתאם לביצוע בפועל, ובמידת הצורך תשלום השלמת תפוסה של 80%, עד למקסימום 3 השמות. המסגרת חייבת להיות פתוחה אבל לא בהכרח עם צוות מלא, אלא עם צוות חלקי בהתאם לתפוסה השכיחה
44.	נספח 6.2.1 כא'	כיצד משולם שכר הדירה מידי חודש? שכן לא מופיע בפרק תנאי התשלום.	שכר הדירה ישולם יחד עם התשלום למושם מידי חודש על פי הדיווח של המסגרת, וזאת בתנאי שהמפעיל יציג הסכם שכירות והוכחת תשלום





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.45	נספח כא' 7.2	נראה כי מדיניות קיזוז התשלומים הינה מחמירה מאד, ונבקש לשקול שנית את הסעיפים השונים	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי בנוסח הסעיף.
.46	נספח כ"א סעיף 8.3	האם כל צעירה המופנות צריכה להיקלט במסגרת? האם צעירות עם מוגבלות נפשית/התמכרות פעילה וכו' – יש לקלוט אותם?	כל צעירה המופנית צריכה להיקלט במסגרת. צעירות עם מוגבלות נפשית/התמכרות פעילה לא יקלטו במסגרת.
.47	נספח כ"א סעיף 8.3	נבקש כי במקרה בו המשרד יורה לספק לקבל מקבלת שירות שהספק סבור שהיא אינה מתאימה לתוכנית, האחריות תוטל על המשרד	הבקשה אינה מתקבלת. תשומת לב המציעים לסעיף 8.3 לפיו "הספק יהיה רשאי לבקש מהמשרד לשוב ולעיין בהחלטתו להפנות אליו מקבל שירות זה או אחר, אם הוא סבור כי מקבל שירות זה אינו מתאים לתכנית." מובהר כי המשרד יפעל בשיקול ובסבירות.
.48	נספח כ"א סעיף 8.6	על פי הסעיף יש צורך באישור מראש ובכתב על מנת להרחיק צעיר/ה מהתוכנית. ברוב המקרים הרחקת צעיר/ה נעשית סביב אירוע חריג/אלים במיוחד. ההרחקה נועדה כדי לשמור על ביטחון המרחב והשוהים בו ולאפשר מרחב להתבוננות והתרגעות. האם ניתן להחריג סעיף זה במצב בו הצוות מתרשם שיש צורך בהרחקה מיידיית לשם הגנה על הביטחון ולדווח על כך לפיקוח מיד כשיתאפשר?	במקרים חריגים הספק יכול להשהות את הצעיר אך לא ניתן להרחיקו ללא אישור של הפיקוח. בזמן ההשהיה חובה על הספק לדווח למפקח. בכל מקרה של אירוע חריג מחויב הספק להעביר דיווח על האירוע למפקח וביחד עם אישור מפקח בלבד ניתן להרחיק צעיר ממסגרת.
.49	סעיף 17.7 להסכם	נבקש למחוק סעיף זה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.50	סעיף 19.2 להסכם	נבקש למחוק את המילים: "מיד עם דרישה על כל ההוצאות שהיו למשרד". ובסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "ובלבד שקביעה כאמור, תהיה במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב".	הבקשה אינה מתקבלת.
.51	סעיף 19.3 להסכם	נבקש למחוק סעיף זה.	הבקשה אינה מתקבלת
.52	סעיף 22.1 להסכם	נבקש למחוק את המילים: "לבדו", "כל פגיעה, הפסד, אובדן או", "או עקיפה". ובסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "ובלבד שקביעה כאמור, תהיה במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ושלספק ניתנה הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך המשפטי".	הבקשה אינה מתקבלת. פגיעה, הפסד, אובדן או", "או עקיפה" אינה מתקבלת. הבקשה להוסיף את המילים: "ובלבד שקביעה כאמור, תהיה במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ושלספק ניתנה





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			הזדמנות נאותה להתגונן מפני ההליך המשפטי" מתקבלת חלקית ולסעיף 22.1 יתווסף המשפט הבא: "ובלבד שקביעה כאמור, תהיה במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב".
.53	סעיף 22.2 להסכם	נבקש למחוק סעיף זה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.54	סעיף 22.3 להסכם	נבקש למחוק את המילים: "תשלום או הוצאה", "מכל סיבה שהיא", "או עקיפה", "מיד עם קבלת הודעה על כך מאת המשרד". כמו כן, בסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "ושקביעה בדבר הנזק כאמור, תהיה במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב".	הבקשה למחוק את המילים "תשלום או הוצאה", "מכל סיבה שהיא", "או עקיפה" אינה מתקבלת. הבקשה למחוק את המילים: "ושקביעה בדבר הנזק כאמור, תהיה במסגרת פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב." מתקבלת.
.55	סעיף 24.1 להסכם	נבקש לשנות כי זכויות היוצרים במחקרים וכיו"ב שיומצאו ע"י העמותה, תהיינה שייכות לה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.56	סעיף 30.10 להסכם	נבקש למחוק את המילים: "או נושאי משרה שבו".	הבקשה מתקבלת. המילים: "או נושאי משרה שבו" ימחקו.
.57	נספח כ"א- פירוט מנגנון תשלום כוח אדם 1.1.1	האם השכר המוצע כולל עלות מעביד? במידה וכן נראה כי השכר נמוך ולא ריאלי	השכר כולל עלויות מעביד שהן תשלומים סוציאליים לעובדים.
.58	נספח הסכם התקשורת (עמ' 147) מנגנון תשלום 1.1.1	כוח האדם הנדרש לא נקבע עפ"י הביצוע בפועל, ועל כן נראה סביר לקבל תשלום שיכסה בכל מקרה את עלויות כוח האדם	המשרד משפה עד 80% תפוסה אך לא יותר מ 3 מכסות, המפעיל יתאים כ"א על פי התפוסה ויעלה הקף כ"א רק במידה והתפוסה תעלה. אמנם מדובר במסגרת חרומית, אבל מניסיונו התפוסה השכיחה לא משתנה אלא לעיתים נדירות.
.59	נספח הסכם התקשורת (עמ' 147) מנגנון תשלום 1.1.3	נראה כי הוצאות האחזקה המפורטות אינן קשורות למקבלי השירות במכרז זה, שכן לא מדובר על תלמידים. האם יש מפרט אחר? האם מימון הוצאות אחזקה הוא בנוסף לתעריף או חלק ממנו?	מדובר בטעות סופר. במקום המילה תלמיד תבוא המילה מושם. הוצאות האחזקה הינן חלק מהתעריף וניתנות לפי מושם.
.60	נספח כ"א 5	בפעם הקודמת שנגשנו למכרז הגיע בודק בטיחות שעשה בדיקות וחתם על הנספח, זה היה כרוך בתשלום של כמה אלפי שקלים. האם אפשר להסתמך על הבדיקה הקודמת? שכן עברה פחות משנה	לא ניתן להסתמך על הבדיקה הקיימת. יובהר כי בשלב הגשת ההצעות המציעים אינם נדרשים לצרף את נספח זה.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
61.	נספח כא 10 - טבלת נוכחות חודשית	בעבר הגענו להסכמה עם המשרד על דיווח שמי חודשי בר"ת, זאת בכדי לאפשר שמירה על פרטיות עבור צעירות וצעירים חסרי בית רבים שהאנונימיות בקבלת השירות היא עקרון מפתח בעבורם. האם יהיה ניתן להמשיך ולהגיש את הטבלה והדיווחים החודשיים בר"ת?	ניתן יהיה להגיש דיווח שמי חודשי בראשי תיבות כל עוד הספק ישמור אצלו את השמות המלאים של אותו צעיר/ה ויאפשר לפיקוח לראות את הדוחות המלאים.
62.	ביטוח	<p>קיימת דרישה לאישור ביטוח, אך הוא לא צורך. נא העבירו אלינו אישור ביטוח לחתימה.</p> <ul style="list-style-type: none"> סעיף 23 – יש למחוק את המילים "ולטובת מדינת ישראל – משרד העבודה והרווחה, הרווחה והשירותים החברתיים." סעיף 23.1.4 – יש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו." סעיף 23.2.4 – בסוף המשפט יש לכתוב כי "החריג אינו מבוטל לחלוטין, אלא הפוליסה מורחבת לכסות את חבות העמותה בגין הרעלה ממזון ומשקאות שהוגשו ככיבוד ע"י המבוטח." סעיף 23.2.7 – יש למחוק את הסעיף. סעיף 23.3.1 – לאחר המילה "אחריותו" יש לכתוב "על פי דין." סעיף 23.3.4.3 – יש למחוק. סעיף 23.3.4.4 – יש למחוק את המילה "לפחות." סעיף 23.4 – תשומת לבכם לדרישה כי בכל ביטוח רכוש שיערוך משכיר של מבנה בו יינתנו השירותים, אתם מחויבים לכלול בהסכם מול אותו משכיר דרישה לזיתור על תחלוף כלפי מדינת ישראל. סעיף 23.5 – יש למחוק את הסעיף. סעיף 23.6.2 – יש למחוק את המילה "לפחות." סעיף 23.8 – יש למחוק את המילים "וכל עוד אחריותו קיימת." סעיף 23.9 – יש למחוק את הסעיף. 	<p>אישור ביטוח שיוצג ע"י הספק מאת מבטחיו, יוצג בפורמט אחיד לפי הנחיות הפיקוח על הביטוח, ובו הפרטים שהם מורשים להציג, ובהתאמה תוך אחריות מצדו של הספק הזוכה לבדוק כי הדרישות המפורטות בנספח הביטוח תואמות לנדרש במכרז.</p> <ul style="list-style-type: none"> סעיף 23 – הבקשה נדחית. סעיף 23.1.4 – הבקשה נדחית. סעיף 23.2.4 – הבקשה נדחית. סעיף 23.2.7 – הבקשה נדחית. סעיף 23.3.1 – הבקשה נדחית. סעיף 23.3.4.3 – הבקשה נדחית. סעיף 23.3.4.4 – הבקשה מקובלת. סעיף 23.4 – אין המדובר על שאלת הבהרה אלא על הערת יועץ ביטוח המציע למציע עצמו. סעיף 23.5 – הבקשה נדחית. סעיף 23.6.2 – הבקשה מקובלת. סעיף 23.8 – הבקשה נדחית. סעיף 23.9 – הבקשה נדחית.





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

תהילה פוגל – נציג היועצת
המשפטית

עדן נבט – נציג ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס

